



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

25 мая 2016 года

Дело № А33-16156/2015

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 18 мая 2016 года.
В окончательной форме решение изготовлено 25 мая 2016 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Д.С. Куликовой, рассмотрев в судебном заседании дело по иску индивидуального предпринимателя Крухмалева Татьяны Викторовны (ИНН 246312067330, ОГРН 305246304000106, г. Красноярск)

к индивидуальному предпринимателю Жигульскому Юрию Сергеевичу (ИНН 246310715184, ОГРНИП 313246815600152, г. Красноярск)

к обществу с ограниченной ответственностью «Региональная сетевая компания» (ИНН 2463064830; ОГРН 1032402211456, г. Красноярск)

о переводе прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи, при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:

общества с ограниченной ответственностью «СтройМир» (г. Красноярск),

общества с ограниченной ответственностью «Искра – Энергосети» (г. Красноярск),

в присутствии:

от истца: Артамоновой А.С. - представителя по доверенности от 22.09.2015, личность удостоверена паспортом,

от ответчика (ИП Жигульского Ю.С.): Молева А.Е.. - представителя по доверенности от 19.04.2016, личность удостоверена паспортом,

от ответчика (ООО «РСК»): Яценко А.С. - представителя по доверенности от 15.08.2014, личность удостоверена паспортом,

от ООО «Искра – Энергосети»: Артамоновой А.С. - представителя по доверенности от 29.02.2016 №11/16, личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.А. Шапран,

установил: индивидуальный предприниматель Крухмалева Татьяна Викторовна (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с иском к индивидуальному предпринимателю Жигульскому Юрию Сергеевичу, к обществу с ограниченной ответственностью «Региональная сетевая компания» (далее – ответчики) о переводе прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи от 01.06.2015 №01/06-15, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «Региональная сетевая компания» и индивидуальным предпринимателем Жигульским Юрием Сергеевичем на индивидуального предпринимателя Крухмалева Татьяну Викторовну.

Определением от 24.07.2015 исковое заявление оставлено без движения. Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 25.08.2015 возбуждено производство по делу, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с

ограниченной ответственностью «СтройМир». Определением от 27.01.2016 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Искра – Энергосети».

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора - общество с ограниченной ответственностью «СтройМир» в судебное заседание 18.05.2016 не явилось, о времени и месте судебного разбирательства уведомлено надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие указанного лица по имеющимся в деле письменным доказательствам.

От ИП Жигульского Ю.С. поступил письменный отзыв, согласно которому приобретенное им у ООО «РСК» движимое имущество не является долевой собственностью, следовательно, положения статей 246-252 Гражданского кодекса Российской Федерации применению не подлежат; в настоящее время имущество демонтировано и уничтожено.

От ООО «РСК» поступил письменный отзыв на исковое заявление, согласно которому электротехническое оборудование, расположенное в помещении трансформаторной подстанции по адресу: г. Красноярск, ул. Телевизорная, д.1, стр.5, пом. 7, принадлежит на праве частной собственности каждому из сособственников помещения.

Представитель истца заявил ходатайство о назначении судебной строительно-технической экспертизы. На разрешение эксперту просит поставить следующие вопросы:

- является ли нежилое помещение № 7 общей площадью 299,7 кв.м, расположенное по адресу: г. Красноярск, ул. Телевизорная, 1, стр. 5 объектом электросетевого назначения (трансформаторной подстанцией) либо обычным помещением, которое может быть использовано любым иным способом?

- является ли нежилое помещение № 7 общей площадью 299,7 кв.м, расположенное по адресу: г. Красноярск, ул. Телевизорная, 1, стр. 5 и установленное в нем оборудование единой сложной вещью, относящейся к объектам электросетевого хозяйства?

Проведение экспертизы просит поручить следующим экспертным организациям (на усмотрение суда): открытое акционерное общество «Научно-технический прогресс» (г. Красноярск, ул. Телевизорная, 4); федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Сибирский Федеральный Университет» (г. Красноярск, пр. Свободный, 79); открытое акционерное общество «КрасноярскийПромстройНИИпроект» (г. Красноярск, пр. Свободный, 75); общество с ограниченной ответственностью «Проектно-строительный центр Авангард» (г. Красноярск, ул. Попова, 16, оф. 88).

Представители ООО «РСК», ИП Жигульского Ю.С. заявили возражения против назначения судебной экспертизы, считают, что спор должен быть разрешен по существу по имеющимся в деле доказательствам.

Ходатайство истца о назначении экспертизы отклонено судом с учетом предмета и пределов доказывания по настоящему делу, с учетом положений статей 82, 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и мнения лиц, участвующих в деле. Суд считает, что поставленные в ходатайстве вопросы не требуют специальных познаний и могут быть оценены судом в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

В соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 04.06.2009 24ЕИ 232840 Крухмалевой Татьяне Викторовне на праве собственности принадлежит объект недвижимого имущества - нежилое помещение, назначение: нежилое, общая площадь 299,7 кв.м, этаж 1, адрес объекта: г. Красноярск, ул. Телевизорная, д.1, стр. 5, пом. 7; вид права - общая долевая собственность, доля в праве 2/5.

В соответствии со свидетельством о государственной регистрации права (серия 24ЕИ №232842) от 04.06.2009 ООО «СтройМир» является одним из собственников (доля в праве 1/5) нежилого помещения, общей площадью 299,7 кв.м, находящегося по адресу: г.Красноярск, ул.Телевизорная, дом 1, строение 5, помещение 7.

В соответствии со свидетельством о государственной регистрации права (серия 24 ЕИ №544590) ООО «Региональная сетевая компания» с 22.03.2010 стала собственником доли в праве (2/5) на нежилое помещение, общей площадью 299,7 кв.м., находящегося по адресу: г.Красноярск, ул.Телевизорная, дом 1, строение 5, помещение 7.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Красноярского края от 27.04.2012 по делу № А33-19674/2011 установлено, что «по договору купли-продажи оборудования № 22/10-09 от 21.10.2009 Крухмалева Т.В. приобрела в собственность следующее оборудование:

№	Наименование	Тип	Кол-во (шт.)
1.	Ячейка № 1 с ВМП-10 «ТП-1 Т-3»	КРУ серии К-ХИ Зав. №91953	1
2.	Ячейка № 4 с ВМП-10 «2 ТН»	КРУ серии К-ХИ Зав. № 82461	1
3.	Ячейка № 5 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП Зав. № 68806	1
4.	Ячейка № 6 с ВМП-10 «1 ТСН»	КРУ серии К-ХХУШ Зав. № 452	1
5.	Ячейка № 20 с ВМП-10 «ТП-1 Т-1,2»	КРУ серии К-ХИ Зав. № 88386	1
6.	Ячейка № 27 с ВМП-10 «ТП-2 Т-1»	КРУ серии К-ХН Зав. № 68808	1
7.	Ячейка № 31 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП	1
8.	Ячейка № 32 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП	1
9.	Ячейка № 33 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП	1
10.	Ячейка № 34 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП Зав. № 88385	1
11.	Ячейка № 35 с ВМП-10 «Ввод-10 кВ с ПС-123 Ф-45»	КРУ серии К-ХП Зав. № 68811	1
12.	Ячейка № 37 с ВМП-10 «МВ ввода-10 кВ с ПС-123 Ф-45»	КРУ серии К-ХП Зав. № 82462	1
13.	Ячейка № 38 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП	1
14.	Ячейка № 40 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХИ Зав. № 82466	1
15.	Ячейка № 44 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХИ Зав. №68812	1
16.	БПНС	БЭА 8887-03А2У3 Зав.№ 2279	1
17.	БПНС	БЭА 8887-03А2У3 Зав.№ 2277	1
18.	Блок питания № 2	БПРУ-66/380 № 2874	1
19.	Шинный мост	1 СШ-10 кВ	1
20.	Светильник	НСП	8
21.	Трансформаторы тока		8
22.	Счетчик активной энергии		16
23.	Счетчик реактивной энергии		16

По договору купли-продажи оборудования № 23/10-09 от 21.10.2009 ООО «СтройМир» приобрело в собственность следующее оборудование:

№	Наименование	Тип	Кол-во (шт.)
1.	Ячейка № 2 с ВМП-10 «Соединительные шины СШ»	КРУ серии К-ХП Зав. № 82460	1
2.	Ячейка №14 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП Зав. № 70822	1
3.	Ячейка № 15 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП Зав. №91951	1
4.	Ячейка № 17 с ВМП-10 «Перемычка на РП-2»	КРУ серии К-ХП Зав. № 88378	1
5.	Ячейка №18 с ВМП-10 «СБ ТП-7»	КРУ серии К-ХП Зав. № 82465	1
6.	Ячейка № 21 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП Зав. № 88383	1
7.	Ячейка № 22 с ВМП-10 «1 ТН»	КРУ серии К-ХП Зав. №68810	1
8.	Ячейка № 25 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП	1
9.	Ячейка № 28 с ВМП-10 «ТП-19 (РЕЗЕРВ)»	КРУ серии К-ХП Зав. 88393	1

10.	Ячейка № 29 с ВМП-10 «ТП-20 Т-1»	КРУ серии К-ХП Зав. № 68807	1
11.	Ячейка № 30 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП	1
12.	Ячейка № 36 с ВМП-10 «ТП-20 Т-1»	КРУ серии КХП Зав. № 88388	1
13.	Ячейка № 39 с ВМП-10 «1 ТСН»	КРУ серии К-ХП Зав. №215	
14.	Ячейка № 42 с ВМП-10 «ТП-2 Т-2»	КРУ серии КХП Зав. №91950	1
15.	Вытяжной вентилятор с пускателем		2
16.	Ящик с пускателем		1
17.	Светильник	НСП	4
18.	Трансформаторы тока		4
19.	Тройник	РР 110-110-87*	1
20.	Тройник	РР 110-50*87	3
21.	Тройник	ГРР 50-40-45*	
22.	ЩР	0,4 кВ	1
23.	ЩО№ 1	ОПВ-6Б	1
24.	Блок питания № 1	БПРУ-66/380№2872	1
25.	Счетчик активной энергии		8
26.	Счетчик реактивной энергии		8

В свою очередь ООО «Региональная сетевая компания» на основании акта приема-передачи недвижимого имущества от 05.02.2010г. приобрела, в качестве вклада в уставной капитал от ООО «Мега-А» следующее оборудование:

№	Наименование	Тип	Кол-во (шт.)
1.	Ячейка № 3 с ВМП «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП Зав.№ 82459	1
2.	Ячейка № 7 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХН Зав. 88381	1
3.	Ячейка № 8 с ВМП-10 «МВ ввода-10 кВ с ПС-123 Ф-40»	КРУ серии К-ХП Зав. № 88384	1
4.	Ячейка № 9 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХИ Зав. №70821	1
5.	Ячейка № 10 с ВМП-10 «Ввод-10 кВ с ПС-123 Ф-45»	КРУ серии К-ХП Зав. № 82463	1
6.	Ячейка № 11 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХН Зав.№88389	1
7.	Ячейка № 12 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП Зав.	1
8.	Ячейка № 13 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХН Зав.№91952	1
9.	Ячейка № 16 с ВМП-10 «ТП-10 Т-2»	КРУ серии К-ХП Зав. № 28464	1
10.	Ячейка № 19 с ВМП-10 «ТП-5 Т-3»	КРУ серии К-ХИ Зав. № 88380	1
11.	Ячейка № 23 с ВМП-10 «ТП-4 Т-1»	КРУ серии К-ХН Зав. № 68805	1
12.	Ячейка № 24 с ВМП-10 «ТП-12 Т-1»	КРУ серии К-ХН Зав.№ 82467	1
13.	Ячейка № 26 с ВМП-10 «РЕЗЕРВ»	КРУ серии К-ХП Зав. №91949	1
14.	Ячейка № 41 с ВМП-10 «1 ТН»	КРУ серии К-ХН Зав. №68813	1
15.	Ячейка № 43 с ВМП-10 «СМВ»	КРУ серии К-ХП Зав. № 70823	1
16.	ЩСН	Ф/О 109430 Тип: 1 Щ №10569	1
17.	Щит оперативного тока		1
18.	Сети освещения	АВВГ 3х2,5	250 м.
19.	Шинный мост	2СП-10кВ	1
20.	Светильник	НСП	8
21.	Трансформаторы тока		8
22.	Счетчик активной энергии		16
23.	Счетчик реактивной энергии		16»

Сособственниками помещения в рамках дела № А33-19674/2011 не оспаривался тот «факт, что приобретенное ими оборудование в большей степени находится в помещении №7 строения №5 дома №1 по ул.Телевизорная в г.Красноярске. Данный факт подтвержден и

представленным в дело актом приема-передачи от 01.01.2011г., составленным сторонами по делу при подписании договор аренды №РП-1/2011 от 01.01.2011 с ООО «Искра-Энергосети».

«По состоянию на 28.12.2011г. ФГУП «РОСТЕХИНВЕНТАРИЗАЦИЯ-ФЕДЕРАЛЬНОЕ БТИ» в лице Филиала ФГУП по Красноярскому краю (межрайонное отделение) составлен технический паспорт помещения 7 в строении 5 по ул.Телевизорная, 1 в г.Красноярске (инвентарный номер 04:401:001:003770570:0038, кадастровый номер 24:50:0000000:4960, инвентарный номер помещения 04:401:001:003770570:0038:20007). Согласно экспликация к поэтажному плану которого, данный объект недвижимого имущества состоит из:

- комнаты №1 РУ-10-В общей площадью 278,7 кв.м.;
- комнаты №2 «Кабельная» площадью 10,5 кв.м.;
- комнаты №3 «Кабельная» площадью 10,5 кв.м.

Всего общая площадь помещения составила соответственно 299,7 кв.м.

Согласно поэтажного плана нежилого помещения, содержащегося в техническом паспорте, комнаты №2 и №3 примыкают к комнате №1, к ним имеется доступ только из комнаты №1, доступ из вне в комнаты №2 и №3 отсутствует».

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Красноярского края от 27.04.2012 по делу № А33-19674/2011 установлен порядок пользования нежилым помещением № 7, общей площадью 299,7 кв.м., расположенным на 1 этаже нежилого здания, находящегося по адресу: г. Красноярск, ул. Телевизорная, д.1, стр. 5, кадастровый номер 24:50:0000000:0:4960\4, состоящее из комнат: №1 общей площадью 278,7 кв.м.; №2 общей площадью 10,5 кв.м.; №3 общей площадью 10,5 кв.м. принадлежащем на праве общей долевой собственности обществу с ограниченной ответственностью «СтройМир» (доля в праве 1/5), Крухмалевой Татьяне Викторовне (доля в праве 2/5) и обществу с ограниченной ответственностью «Региональная сетевая компания» (доля в праве 2/5).

По договору от 01.06.2015 № 01/06-15 ООО «РСК» продало принадлежащее ему на праве собственности оборудование ИП Жигульскому Ю.С.

ООО «РСК» в адрес ООО «СтройМир» и Крухмалевой Т.В. направило письмо от 22.06.2015 № 364 о продаже согласно договору купли-продажи имущества ИП Жигульскому Ю.С. оборудования, установленного в РП-1 по адресу: г. Красноярск, ул. Телевизорная-1, стр.5, пом. 7. ООО «РСК» уведомил о намерении ИП Жигульского Ю.С. демонтировать указанное оборудование для дальнейшего использования по собственному усмотрению.

Согласно актам за период с 22.06.2015 по 26.06.2015, составленным комиссией в составе работников ООО «Искра-Энергосети», работниками, допущенными ООО «РСК» в помещение РП-1 по ул. Телевизорная, 1, стр. 5, демонтировано оборудование.

Представитель ИП Жигульского Ю.С. представил в материалы дела приемосдаточный акт от 27.06.2015, согласно которому предприниматель сдал лом и отходы на сумму 12 825 руб., принадлежащие ему на основании договора от 01.06.2015 № 01/06-15.

Ссылаясь на то, что оборудование продано с нарушением правил статьи 250 Гражданского кодекса Российской Федерации, истец обратился с настоящим иском в суд.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы представителя истца, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 134 Гражданского кодекса Российской Федерации если разнородные вещи образуют единое целое, предполагающее использование их по общему назначению, они рассматриваются как одна вещь (сложная вещь).

В статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Закон об электроэнергетике) определено, что объекты электроэнергетики это имущественные объекты, непосредственно используемые в процессе производства, передачи электрической энергии, оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике и сбыта электрической энергии, в том числе объекты электросетевого хозяйства; объекты электросетевого хозяйства - линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование.

Статьей 20 указанного закона установлены методы государственного регулирования и контроля в электроэнергетике, в числе которых, наряду с антимонопольным указаны техническое регулирование, федеральный государственный энергетический надзор и государственный экологический надзор в электроэнергетике.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона об электроэнергетике целями технического регулирования и контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов в электроэнергетике являются обеспечение ее надежного и безопасного функционирования и предотвращение возникновения аварийных ситуаций, связанных с эксплуатацией объектов электроэнергетики и энергетических установок потребителей электрической энергии.

Согласно части 2 указанной статьи в состав мер технического регулирования и контроля (надзора) в электроэнергетике входит принятие технических регламентов, которые принимаются, в том числе, по вопросам технической и технологической безопасности в электроэнергетике, устройства электрических и тепловых установок.

В силу статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

В Общероссийском классификаторе основных фондов к сооружениям отнесены инженерно-строительные объекты, предназначением которых является создание условий, необходимых для осуществления процесса производства путем выполнения тех или иных технических функций, не связанных с изменением предмета труда, или для осуществления различных непроизводственных функций. При этом объектом, выступающим как сооружение, является каждое сооружение со всеми устройствами, составляющими с ним единое целое. К сооружениям также относятся: законченные функциональные устройства для передачи энергии и информации, такие как линии электропередачи, теплоцентрали, трубопроводы различного назначения, радиорелейные линии, кабельные линии связи, специализированные сооружения систем связи, а также ряд аналогичных объектов со всеми сопутствующими комплексами инженерных сооружений.

Исходя из смысла статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации основными признаками недвижимости являются: во-первых, прочная связь с землей, во-вторых, невозможность перемещения соответствующего объекта без несоразмерного ущерба его назначению.

Из требований, предъявляемых к строительству и проектированию объектов электросетевого хозяйства, следует, что данные объекты имеют прочную связь с землей, и их перемещение невозможно без несоразмерного ущерба его назначению.

Демонтаж объектов электросетевого хозяйства и последующий их монтаж на новом месте повлечет уничтожение прежнего объекта, поскольку данные объекты по своим конструктивным и техническим свойствам являются объектами, прочно связанными с местом своего размещения, размещены в строго определенном месте на основании рабочей проектной документации, в соответствии с ПУЭ и не могут быть перемещены и смонтированы в ином месте.

Создание на новом месте объектов электросетевого хозяйства, аналогичных объектам, указанным в оспариваемом договоре, будет являться не восстановлением прежних объектов, а созданием новых объектов с разработкой новой проектной документации, производством монтажных работ и оформлением новой приемосдаточной документации в объеме, предусмотренном строительными нормами и правилами.

Изменение места расположения объектов электросетевого хозяйства приведет к изменению схемы внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств, а, следовательно, повлечет за собой осуществление нового технологического присоединения (статья 2 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а

также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861).

В соответствии со свидетельствами о государственной регистрации права от 04.06.2009 24ЕИ 232840, 24ЕИ 232842, от 22.03.2010 24ЕИ544590 нежилое помещение, назначение: нежилое, общая площадь 299,7 кв.м, этаж 1, адрес объекта: г. Красноярск, ул. Телевизорная, д.1, стр. 5, пом. 7, принадлежит на праве общей долевой собственности Крухмалевой Т.В., ООО «СтройМир», ООО «РСК».

По состоянию на 28.12.2011 ФГУП «РОСТЕХИНВЕНТАРИЗАЦИЯ-ФЕДЕРАЛЬНОЕ БТИ» в лице Филиала ФГУП по Красноярскому краю (межрайонное отделение) составлен технический паспорт помещения 7 в строении 5 по ул. Телевизорная, 1 в г. Красноярске (инвентарный номер 04:401:001:003770570:0038, кадастровый номер 24:50:0000000:4960, инвентарный номер помещения 04:401:001:003770570:0038:20007), согласно экспликации к поэтажному плану которого данный объект недвижимого имущества состоит из:

- комнаты №1 РУ-10-В общей площадью 278,7 кв.м.;
- комнаты №2 «Кабельная» площадью 10,5 кв.м.;
- комнаты №3 «Кабельная» площадью 10,5 кв.м.

Всего общая площадь помещения составила соответственно 299,7 кв.м.

В соответствии с пунктами 1, 4 статьи 244 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности.

Общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона. Общая собственность на делимое имущество возникает в случаях, предусмотренных законом или договором.

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 250 Гражданского кодекса Российской Федерации при продаже доли в праве общей долевой собственности постороннему лицу остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, за которую она продается, и на прочих равных условиях, кроме случая продажи с публичных торгов.

ООО «РСК» на основании акта приема-передачи недвижимого имущества от 05.02.2010 приобрело в качестве вклада в уставной капитал от ООО «Мега-А» оборудование, проданное позднее по договору от 01.06.2015 № 01/06-15 ИП Жигульскому Ю.С.

Согласно пункту 3 статьи 250 Гражданского кодекса Российской Федерации при продаже доли с нарушением преимущественного права покупки любой другой участник долевой собственности имеет право в течение трех месяцев требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя. Данный срок истцом не нарушен, так как договор купли-продажи оборудования заключен 01.06.2015, истец обратился в суд с настоящим иском 22.07.2015.

Из материалов дела следует, что оборудование, в отношении которого ответчиками заключен договор купли-продажи от 01.06.2015 № 01/06-15, принадлежало ООО «РСК» на праве частной собственности, а не общей долевой.

Содержание договора аренды от 01.06.2015 № 01/06-15 не свидетельствует о намерении ООО «РСК» передать свои права в объекте общей долевой собственности ИП Жигульскому Ю.С. Из материалов дела следует и не оспаривается лицами, участвующими в деле, что спорное оборудование демонтировано, ИП Жигульский Ю.С. нежилым помещением по адресу: г. Красноярск, ул. Телевизорная, д.1, стр. 5, пом. 7, не пользуется.

Учитывая изложенное, у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь статьями 110, 167–170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

В иске отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Д.С. Куликова